

جاء الحق وذهبت الباطل الباطل كل حق

رسالة الطيفه بر فوايد ودين رساله وضع اليهستان في بحري



تصيفت جامع معقول و

معقول مولوي زاهد حسين صاحب كبد رتبه تمام طبع هوا

المطبع مظهر العجا فادر سنه ١٢٩٢ هجرى

بسم الله الرحمن الرحيم

لک الحمد ای حد قدیم و ای حمد واجب التعظیم و لازم التکریم و ای معروف بفضل و عطا و ای موصوف
 بصفت احدا و ای مکون اکوان یکاف و یون کن فیکون و ای موجود بے علت و ای معبود بے هرط
 ای منور ظلمات قوالب و ای مصور ریاضت مطالب ای خالق ناز و نور و ای رزاق مار و مور
 ای کشائنده ابواب رحمت و ای نمائنده اسباب مغفرت و تقایس صلوات طیبیات و تشریفات
 نجیات و اکیمات نثار هر قد منور و مشهور و معطر حضرت خاتم رسل و دی سبل خاتم ختم نبوت گوهر شیخ
 رسالت معدن ارباب سعادت و حاجی اهل شقاوت حضرت سید المرسلین خاتم النبیین و شفیع المنین
 و امام المتقین باه فلک سنیات و خورشید سیه سعادت سید السادات و سند السعادات صدر کائنات
 بدر موجودات خواجہ کونین رسول الثقلین و ای دارین شفیع کونین امام الحرمین شریفین جد الحسینین
 ندیم خلون نگاہ قاب قوسین قرۃ العینین مفید البصیرین مقصود و جو عالم و عالمیان محبوب قلوب
 آدم و آدمیان نور حدیقه آب و گل نور حدیقه جان و دل علیه افضل الصلوات و اکمل التحیات و علی آله
 شایسته و صحابه الزمردین جمعید اعا بعد بند خالق کونین عاصی زاهد حسین غنی اند عه التماس تبای
 خدمات بابرکات بین جمیع مومنین کاملین اورطالین صا و قین کسکه درینو لایک رساله دیکه
 جسکاماه دفع انبھان عن رسول الله الزمان لای راسین رد و قبح ہی ایش سلسله کاکام با
 کاذبان و مستکبران و کفران بر انگلیان رکضه جاری ہی کہ نہیں اس رساله اقوال اہل طرد کو چنا

ختاب ثواب محمد منور خان بہادر ادا شد اقبالہ و دولتہ عنایت فرما کر زبان درفشان سے اپنے
 بہادر شاہ فرمایا کہ ان اقوال ایضہ و دلابا طلبہ کا جواب بخوبی لکھے اگرچہ اس سبب نے بسبب قلت
 فرصت غدر کیا لیکن بہادر موصوف نے منظور فرمایا آخر الامور چار سو کرد میں اس قول باطلہ
 ایک رسالہ لکھا اور نام اسکا **انتیاض الایہام فی الاصلی الکلام** رکھا اور اب التجا جناب باری میں ہے
 ہی غفور الرحیم اپنے فضل انہم و بطیف رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تمامی مسلمانوں کو توفیق
 خیر رفیق کرے **قول نجدی و بانی** انا بعد کہتا ہی فقیر مدایت اللہ اس فقیر نے ہندوستان
 اور عربستان اور ترکستان و افغانستان کے اکثر شہروں کی سیر کی اور ہر ایک جگہ کے علماؤں سے
 ملاقات رہی اور ہر جگہ کے اہل اسلام کی چال چلن دیکھنے میں آئی لیکن کہیں رسول مقبول کا نام کے مودن سے
 انگلیاں چوم کے انکھوں پر رکھنا دیکھنے میں نہ آیا سوائے ایش ہر کے **الح جواب** اجمی نجدی
 و بانی صاحب آپ بڑے ماضی گو ہیں کیونکہ جو فعل کہ اظہر من الشمس ہے آپ کا انکار کرتے ہیں اور آپ کو انسا
 خیال نہیں کہ حرمین شریفین کو ہزار اہل اسلام گئے ہیں اور کچھ ہم خود دیکھے ہیں کہ اکثر ساکنان حرمین شریفین
 جب اسم مبارک رسول اکرم سر دفتر اولاد آدم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بحر داوان میں سننے پہ ہر وہام
 کو اپنے بوسہ دیکر انکھوں کو لگاتے ہیں اور اس طرح اطراف و اکناف میں انکے پیسے مصرعین وغیرہ میں
 بیہ عادت پر سعادت جاری ہی اگر شک ہے تو حجاج سے دریافت کر لو اور وہ جو لکھے ہیں
 کہ ترکستان میں بھی یہ چال چلن دیکھنے میں نہیں آئی **جواب** اجمی نجدی و بانی صاحب عربستان
 ہزار مسلمانوں کی آمد و رفت ہی اور وہ فعل ہزار مسلمانوں سے وقوع میں آتا ہی آپ اسکا
 انکار کرنے سے کچھ بھی خوف نہیں کہ ترکستان تو بہت دور ہی اور آمد و رفت مسلمانوں کی
 وہاں سے بہت کم ہی آپ کیوں نہیں انکار کر کے اس کو ترکستان چال بیان کرنا ہوں تمامی اہل ترک
 مولانا ملا علی قاری کے بڑے معتقد ہیں و آپ کے فرمان کے مطابق عمل کرتے ہیں اور جناب
 ملا علی قاری کتاب موضوعات میں فرماتے ہیں اگرچہ یہ حدیث شریف رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم مرفوعہ نبوت کو نہیں پہنچی لیکن جناب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے یہ فعل کا وقوع میں آنا

ثبوت کو پہنچا پی اور ہیکو بیہ دلیل کفایت کرتی ہی حدیث شریف میں آیا ہی علیکم بسنتی
و بسنتہ خلفائی یعنی لازم کرو میری سنت کو اور میرے خلفاء کے سنت کو اور اسکی
تشریح آگے آویگی انشاء اللہ تعالیٰ پس ترک کیا آپ کے فرمان کے مطابق عمل کر رہے ہیں اور وہ جو
لکھے ہیں کہ ہندوستان کے اکثر شہروں کی سیر کی اور ہر ایک جگہ کے علماء اؤں سے ملاقات رہی
الخ **جواب** اچھی بخدی و بانی صاحب یہ بات تو آپ کی رائے میرے اصل ہی کیونکہ مدراس اور بنگلور
اور حیدرآباد اور بمبئی اور کلکتہ اور گھنوا اور ہندوستان اور اسوائے اسکے اور شہروں کے اکثر
مسلمان یہ فعل کرتے ہیں اور خود علماء دہلی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ اس بات پر دلالت کرتا ہی
قول بخدی و بانی بلکہ اس فعل کے نہ کرنے والے کو مطعون کرتے ہیں **جواب** اچھی بخدی
و بانی صاحب طعن کر نیکاً سبب یہ ہی کہ وہ بید اس فعل مستحسن افعال شنیعہ میں شمار کرتے ہیں
اور فاعل کو اس فعل کے بدعتی کہتے ہیں اور اسکے پیچھے اقتدا نہیں کرتے ہیں جب تم لوگ اس
فعل مستحسن جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فضیلت علوم مرتبت پر دلالت کرتا ہی نکار کرتے
ہیں پس صورت میں اہل سنت و جماعت اس فعل کو فرقاً لیا یہ بجا لایکا حکم کئے ہیں اور یہ حکم کرنا
اہل سنت کے علماء کا بے دلیل نہیں ہی بلکہ صحابہ کرام اور کتب و مقبرہ سے ثابت ہی جیسا کہ
دھیلا لینا سنت ہی فرقاً لرو افضل خذ لہم اللہ کہ ترک مشابہت ہووے اگرچہ کہ مشابہت
بعد دھیلا لینا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نہ حدیث صحیح سے ثابت ہی حدیث ضعیف
سے مگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت ہی پس جیسا دھیلا لینا امر مستحسن اور صحابی رسول
سے ثابت ویسا ہی یہ فعل بھی امر مستحسن اور صحابی رسول ثابت ہی **قول بخدی و بانی** اور اس
فعل کو سنت ہو کہ جانتے ہیں **جواب** اچھی بخدی صاحب اکثر علماء دین اس فعل کو مستحب
کر کے اپنے کتب میں لکھتے ہیں چنانچہ اسکا ذکر آئندہ آویگا انشاء اللہ تعالیٰ **جواب** مگر اگر
کسوا و سنت بھی تو بھی کچھ قباحت نہیں جیسا کہ مضمرات میں ہی و وضع الہما امین
سنت یعنی رکھنا بر دوا لگو تھو نکا سنت ہی **جواب** تبسیر یہ سنت سمجھنا بیدیل نہیں

بلکہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے نبوت کو پہنچا ہی جیسا کہ ملا علی قاری جو حیل القدر محدث ہیں
 اپنے کتاب موضوعات میں لکھے ہیں اور وہ یہ ہے صحیح العینین بباطن اغلقت السبائین
 بعد تقبیلہما عند سماع قول الموزن اشہدان محمد رسول اللہ مع
 قولہ اشہدان محمد اعبدہ ورسولہ رضیت باللہ ربا وبالا سلام دینا
 ومحمد صلی اللہ علیہ وسلم نبیا ذکرہ الدیلمی فی الفردوس من حدیث ابی بکر
 الصدیق رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال من فعل
 ذلك فقد حلت له شفاعتي وقال السنائوی لا یصح واوردہ الشیخ احمد
 الرداد فی کتابہ موجبات الرحمة بسند فیہ مجاہیل انقطاع عن الخلف
 علیہ السلام وکما یروی فی هذا الباب فلا یصح رفعہ البتہ قلت واذا
 ثبت رفعہ الی ابی بکر الصدیق فیکفی للعلن بہ لقولہ علیہ السلام علیکم
 بسنتی ولسنہ الخلفاء الراشدین یعنی جب موزن سے کلمہ اشہدان محمد رسول اللہ
 کا سنتے ہی کلمے کے دونوں انگلیوں کے پیت کو چوم کر چھو وے ان ہر دو سے دونوں کھجور
 یہ کہتے ہوئے اشہدان محمد اعبدہ ورسولہ رضیت باللہ ربا وبالا سلام دینا و
 محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نبیا ذکرہ اسکو دیلمی نے فردوس میں حدیث ابوبکر صدیق
 رضی اللہ عنہ کے کہ فرمایا حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ جو کوئی ایسا کرے اسکو میری
 شفاعت حلال ہووے اور کہا سنائوی نے کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے اور شیخ رد او بھی اپنے
 کتاب موجبات الرحمة میں اس حدیث کو ایسی اسناد سے ذکر کیا ہے کہ جس میں کئی راویان مجہول الحال
 ہیں اور اسکو حدیث منقطع پر حضرت علیہ السلام سے بھی روایت کیا ہے اور کہا جتنے حدیثیں اسباب میں
 روایت کئے گئے سوائے ان حدیثوں کا پہنچا حضرت پیغمبر خدا تک ثابت نہیں ہو مروجہ کر کے اب
 ملا علی قاری فرماتے ہیں میں کہتا ہوں کہ جب اس حدیث کا پہنچا حضرت ابوبکر صدیق تک ثابت ہو
 تو عمل سیر کرنی پس ہی کیونکہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہی لازم کرو تم سنتہ

گو میرے اور میرے خلفاء راشدین کے کیوں جی بخدی وبائی صاحب اب قول تمہارا مردود ہوا
یا نہیں یعنی جناب ملا علی قاری کے فرمان سے صاف ثابت ہوا کہ وہ فعل صدیق کبر سے بلاشبہ
ثبوت کو پہنچا ہے جب وہ فعل ابو بکر صدیق سے ثابت ہوا تو اہل سنت جماعت کے لئے بلاشبہ
سنت ہوا بمصدق اس حدیث شریف یعنی علیہ السلام سنتی و بسنت خلفاء
راشدین قول بخدی وبائی حالانکہ اس فعل کی نسبت آنحضرت کے طرف کرنا آپ پر ثابت
کرنا ہی چاہیے علماء محدثین نے اس فعل کا عدم ثبوت بخوبی بیان کیا ہے سو اس فقیر چاہا کہ اس حقیقت
میں جو علماء محدثین نے بیان کیا ہے اسکو ظاہر کر دینا الخ جواب ا جی بخدی وبائی حسب محدثین کا اس
میں اختلاف ہی بعض محدثین اس باب میں جو احادیث کہ آئے ہیں اسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم تک صحت کو نہیں پہنچے کر کے فرماتے ہیں اور بعضوں نے ان احادیث سے بعض حدیث کے صحت
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک پہنچائے ہیں چنانچہ قریب معلوم ہو گا اور وہ جو تم کہے ہیں چنانچہ علماء
محدثین نے اس فعل کا عدم ثبوت بخوبی بیان کیا ہے اس قول کے تمہارے یہ بات کہ بیان ثابت ہو گیا
ہے جسے احادیث کہ اس مقدمہ میں آئے ہیں وہ سب موضوع ہیں بلکہ ضعیف یا منقطع ہو سکے ہیں اور
قطع نظر سب سے کہ علماء محدثین یہ بھی نہیں فرماتے ہیں کہ جس نے اس فعل کی نسبت آنحضرت کے
طرف کیا اسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر تہمت کیا بلکہ یہ تہمتا ہوا تم بخدیہ کا کام ہی اور
اب سو بعض محدثین نے بعض حدیث کو بیان کئے ہیں بلا بیان ضعیف جیسا کہ فتوح لاواراد میں فیضان
کے مصنف شیخ محمد فتح محدث فرماتے ہیں سب اب میں جو حدیثیں کہ آئے ہیں محدثین انکا ضعف
بیان کئے ہیں مگر جو حدیث کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے آئی ہے اسکو بلا ضعف بیان کئے اور وہ یہ
ہے درجہ لجامع از غار من سعد و قاص و ردہ است کہ گفت سعد و قاص یعنی ید من ہر کہ بگوید در
وقت گفت مودن اشہد ان لا الہ الا اللہ رضیت باللہ رباً و بالاسلام دیناً
و بجد نبیا تمام گناہان و بخشیدہ شود مردوے گفت با تقدم و ما تاخر گفت من چنانکہ گفتہ شہید
از بغیر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میگفت رواہ ابن ابی شیبہ اس حدیث مودیل علی حضرت پر و سب

وہاں کہ درین ہر دو انگشت شہادت برچشم ہند کہ از علی رضی اللہ عنہ مرویست در وقت شہادت
 ثانی ہر دو سیلاب برچشم نمی نہاد و میگفت رضی اللہ عنہ رواہ رویانی و عمل حضرت صاحب
 بین بود و درین باب احادیث بسیار واردست لیکن خالی از ضعف نیست چنانکہ در تذکرہ ائمہ
 اکثر احادیث آورده بیان ضعف آن نموده اما حدیث سابق از علی رضی اللہ عنہ بلا بیان الضعف
 نقل کرده سنت حضرت طاہر بر کتاب مشکات از خط شیخ الاسلام نور الدین عبد الرحمن نوشتہ اند
 چند حدیث یکی انیسست کہ پیغمبر فرمود صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر کہ وقت شہادت ثانی ہر دو ناخن ہاں
 بوسہ دادہ برچشم ہند و قرۃ عینی یک یا رسول اللہ گوید حق تعالی جمیع گناہان او بخشد و روایت دیگر کہ
 پیغمبر فرمود من ضامن ہستم کہ داخل کنم او را در بہشت اہی لیکن عمل حضرت صاحب بر حدیث سابق بود و
 پیغمبر فرمود نہ کہ این تہریب بصحت است کیونکہ جی بخدی صاحب ان بزرگان دین کو اللہ تعالیٰ اور اسکے
 رسول پاک کا کچھ خوف تھا جو موضوع احادیث بیان کر کے اپنے دین و ایمان کو برباد کر لئے العباد
 باللہ تم ہی لوگ اہل سنت و جماعت کو کافر و مشرک بولتے ہیں اہل سنت کو اور اہل سنت کے علما
 نقل کرنا تمہارے مذہب و ملت میں جائز ہی اگر اس بات میں شک ہی تو رد الحارحاشیہ در المختار
 کے باب بلغت میں تم و تابعیہ بخدیہ کا اعتقاد لکھا ہی کچھ لو قول بخدی و بائی اور صحیح مسلم
 شرح میں امام نووی ح نے اسی حدیث کی شرح میں لکھا ہی و منها دفع التہمة عنہ صلے
 اللہ علیہ وسلم یعنی اسی نصیحت میں داخل ہی کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے تہمت کو
 دفع کر دینا یعنی جو چیز کہ آپ سے ثابت ہو اور علماء محدثین نے اسکی نصیحت کا انکار کیا ہو ایسی چیز
 کو اگر کوئی آپ کے طرف نسبت کرے تو اسکو ظاہر کر دینا تاکہ عوام لوگ اس تہمت کو سنت
 جانکر عمل کرنے لگیں جواب اول جی بخدی و بائی صاحب اگر فقہا کا قول نہیں تو فقط بخدی
 کے قول پر عمل کرتے ہیں تو راگ کے حرام ہونے کے تم سب بخدیہ بھی قائل ہیں بھلا تم ہمارے ایک مول
 کرتے ہیں کہ راگ کی حرمت میں جتنے احادیث کہ آئے ہیں وہ سب احادیث نزدیک محدثین کے یا تو
 موضوع ہیں یا مضعون کوئی حدیث صحیحہ اور کوئی نص صریحہ وارد نہیں ہوئی اسکے حرمت میں پس صورت

میں تم سب بخدیہ اور اہل سنت کے علماء فقہاء جو اسکے حرمت کے قائل ہیں اور احادیث
 بیان کرتے ہیں تو وہ سب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر تہمت کرنا لازم آیا اور اس
 تہمت میں تم بھی شریک ہونا لازم آیا اور اگر اسکے جواز کے قائل ہیں تو تمہارے مذہب کے بھی خلاف
 ہی تقدیر اول یعنی اگر فقہاء کا قول مان کر اسکے حرمت کے قائل ہیں تو پھر کیا آزار ہی تم کو جو
 فقہاء اس موضع بہام کے استحباب کے قائل ہیں اور اپنے اپنے کتابوں میں لکھے ہیں انشاء اللہ تعالیٰ
 قریب بیان کرو نگاہات یہ بات معلوم کیا چاہئے راگ کے حرمت میں کوئی حدیث صحیحہ اور نص
 صریح نہیں آئی مگر جو احادیث کہ آئے ہیں یا تو موضوع ہیں یا مطعون جیسا کہ مولانا شیخ عبدالحق
 دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مدارج النبوة میں لکھے ہیں اور وہ یہ بھی قوم طریقہ محدثین است نشان مگویند
 کہ ثابت شدہ است در تحریم حدیث صحیحہ و نص صریح بلکہ ہرچہ وارد است در نیاب از احادیث
 یا موضوع است یا مطعون بچنین آیات قرآنی اگرچہ تفسیر کردہ اند از بعض مفسرین بچیز کہ دلالت
 میکند بر حرمت غذا اما از انا و میلات و محامل دیگر ہم ہست کہ ذکر کردہ اند غیر ایشان از علماء و چو
 ثابت نگرد و حرمت ثابت شود و حل و اباح بدلت قول می سبحانہ و احوال کم
 الطیبات پس محدثین کے نزدیک حرمت راگ کی نہ کوئی حدیث صحیحہ اور نہ نص صریح سے
 ثبوت کو پہنچی پس صورت میں محدثین کے مذہب کو لیکر راگ کو حلال ہونا لازم آیا قول اولیٰ
 بخدیہ اسو سٹے کہ اسکے برابر کوئی گناہ سخت نہیں ہی چنانچہ علامہ جلال الدین سیوطی رح نے
 کہا ہی کہ اہل سنت اور جماعت کے نزدیک کوئی گناہ ایسا نہیں کہ جس کی ترک کے طرف
 کفر کی نسبت کریں مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر جھوٹ بولنے والی کو جواب اجماعی
 بخدیہ و ثانی صاحب اس نسبت کفر سے نہ تم سب بخدیہ چھوٹتے ہیں اور نہ تمہارے پیرو مشد
 یعنی اسمعیل دہلوی کیونکہ تمہارے مرشد نقویۃ الایمان میں لکھے ہیں کعبۃ اللہ سے رخصت
 ہونے وقت لئے پاؤں چلنا یہ ادب خاص خدا تعالیٰ کے لئے ہی اور اگر کسی نے کنبی ولی
 کے واسطے کیا تو کافر ہوتا ہی اجماعی بخدیہ صاحب یہ ادب خاص جو خدا تعالیٰ کے لئے ہوا اور

اسکو عبادت میں جو داخل کیا کوئی نسیات قرآن شریف اس پر دلالت کرتی ہے اور نہ حدیث شریف اس
 مقدمہ میں آئی ہے اور نہ اجماع اس بات پر ہوا اور نہ قیاس مجتہد سے ثابت ہوا بلکہ امام شافعی رحمہ
 اللہ کے مذہب صحیح میں یہ فعل مکروہ ہی اگر اس مسئلہ کی زیادہ تحقیق منظور ہو تو حفاظت الایمان عن
 قرآن الشیطان میں دیکھ لو پس ایسے بے اصل کام کو خدا تعالیٰ کے لئے خاص کرنا اور اسکو عبادت میں
 داخل کرنا اور اگر کسی نے کسی نبی ولی کو نبیہ کام کیا تو اسکو کافر تو یہی کر کے جو لکھا ہے بہ نسبت
 کفر کے طرف عود کرتی خیال کرو قول نجدی و بانی اسو سٹے اکثر علماء محدثین ضعیف حدیث
 پر عمل کرنے سے منع کئے ہیں جواب اول ہی و بانی صاحب اکثر علماء محدثین ضعیف حدیث
 پر فضائل اعمال میں عمل کرنا سے منع کئے ہیں تو پھر کیوں نہیں لکھے اس بات کو معتبر کتابوں کا حوالہ
 دیکر تاکہ شبہ دفع ہو جاتا جب تم حوالہ کتب معتبر کا نہیں کئے تو صاف معلوم ہوا کہ تم دھوکا
 بازی کر رہے ہو اب سنو حدیث ضعیف پر عمل کرنا فضائل اعمال میں تو کیا بلکہ دوسرا حکام شرعی
 میں بھی اکثر علماء کے نزدیک درست ہی جیسا کہ اعضاء وضو دھونے اور مس کرنا کے وقت جو
 دعایاں کہ پڑھتے ہیں احادیث صحیحہ سے ثابت نہیں ہیں بلکہ احادیث ضعیف سے ثابت ہیں باوجود
 اسکے اس فعل کو جائز رکھ میں جیسا کہ مستغفری نے دعوات میں اور صاحب فردوس اور ابن کثیر
 نے اس میں بطریق ضعیف علی مرتضیٰ سے روایت کی ہے اور ابن حبان نے ضعف میں اس سے اور
 مستغفری نے براہین غازیہ کی حدیث سے اس طرح کی روایت کی اور اسناد اسکی وہابی اور ضعیف
 ہی اور ابن صلاح نے کہا کہ اس میں کوئی حدیث صحیح نہیں کذا فی العینی غایۃ الاوطار شرح در المنہاج اگرچہ
 ذکر کیا ان دعاؤں کو صاحب المنہاج نے ابن حبان وغیرہ سے جیسا کہ والد دعا بالوارد عندہ
 ای عند کل عضو وقد رواہ ابن حبان وغیرہ عنہ علیہ السلام من طرق یعنی دعائیں جو وارد ہیں
 میں نزدیک ہر عضو دھونیکے اور مس کرنا کے وقت پڑھے اور تحقیق کہ روایت کیا اسکو ابن حبان
 وغیرہ تحفۃ علیہ الصلوۃ والسلام سے چند طریقوں سے باوجود یہ حدیث ضعیف ہونے پر اکثر
 فقہانے اس پر عمل کر جائز رکھے ہیں جیسا کہ در المنہاج میں ہی قال محقق الشافعی الرملی

فیعمل بہ فی فضائل الاعمال وان انکرہ النووی یسے فرمائے محقق شافعی مذہب کے
 یعنی شریکین محمد علی ایسے حدیث پر عمل کرنا چاہئے اعمال کے فضائل میں اگرچہ انکار کئے امام نووی اس
 حدیث کو جو در المختار میں مذکور ہے سوال اگر کسو نے کہا امام نووی جو انکار کئے حدیث کا نہیں بلکہ
 حدیث ضعیف عمل کرنے سے انکار کئے جواب یہ تو ہم بادی النظر میں ہوتا ہی لیکن مٹاوی جو
 شرح در المختار ہی سے اس توہم کو دفع کیا ہی جیسا کہ کہا قال صاحب البحر لا دعیۃ المذکورۃ فی
 کتب الفقہ للوضوء الا اصلہا کا قال النووی یسے کہا صاحب بحر الایق نے ادعیہ جو
 کتب فقہ میں مذکور ہیں واسطے وضو کے نہیں اصل ہی اسکو جیسا کہ فرمائے نووی کیوں جی بخدی بی
 وضو میں جو دعائیں کہ پڑھتے ہیں اس میں تم بھی شریک ہیں پھر تم اس فعل کو اختیار کئے ہیں اور اس سے
 باز نہیں آئے اور سیکو آجنگ اس فعل سے منع بھی نہیں کئے پھر کیا تم کو شقاوت ازلی پتی ہی جو
 سرور بنیاد و فریضیا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی فضیلت میں جو احادیث کہ آئے ہیں اس پر عمل کرنے سے
 منع کرتے ہیں اور علماء دین فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل کرنا حکم اسے کئے ہیں کہ اگر وہ
 نفس الامر میں صحیح ہی تو عمل کرنے سے اسکا حق ادا ہوا اور اگر صحیح نہیں بھی عمل کرنے سے تحصیل و تحرم
 کچھ فساد مرتب نہیں ہوا اور نہ حق غلطی غیر کی ہو جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ جسکو میرے طریق
 ثواب عمل کرنا پونجا سو اوپر عمل کیا تو اسکو اجر ملیگا اگرچہ میں نے اسکو نہ کہا ہو جیسا کہ خطا و
 میں ہی قال ابن حجر فی شرح الاربعین لاندہ انکان صحیح النفس الا مرفقد
 اعطی حقلہ من العمل والا لم یترتب علی العمل بہ مفسدۃ تحلیل و تحريم
 ولا ضیاع حق غیر الخ قول بخدی و ما بی اور بعضوں نے بعض جگہ پر جائز رکھا ہے
 جیسے فضائل اعمال جواب اجماع بخدی و ما بی صاحب یہ مقدمہ تو تم بالعکس بیان کرتے ہو
 اب سنو یہاں تک ظلم عار کا ہوا چلا اب بالکل بے روک ٹوک چلتا ہی اور ششتر برہنہ جسکا
 خطاب ہی فضائل اعمال کا قید کیا ہی بلکہ دوسرا حکام شرعی میں عمل پر علماء دین کے نزدیک
 درست ہی بشرطیکہ شدت ضعف کو نہ ہو پچھ جیسا کہ شیخ عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے

سفر السعادت میں فرماتے ہیں واکم مشہور است کہ حدیث ضعیف در فضائل اعمال معتبر است
 نہ در مساوئے آن مفرداتش مراد است اما مجموع بتعدد طرق داخل حسن است نہ ضعیف صریح بہ
 ائمہ الحدیث و مؤلفات المعتمدین یعنی وہ جو مشہور ہی کہ حدیث ضعیف فضائل اعمال میں معتبر ہی
 مسوائے اسکے مفرد حدیث ضعیف مراد ہی لیکن بتعدد طریقوں سے داخل حسن ہی نہ ضعیف
 تصریح کئے ساتھ اسکے ائمہ حدیث کے اور وہی ہی مذہب تھا اور محمد پس اس عبارت سے کئی دلائل
 ثبوت کو پہونچے پہلی یہ بات اگر حدیث ضعیف واحد ہی یعنی متعدد نہیں تو وہ فضائل اعمال میں
 اکثر علماء محدثین کے نزدیک معتبر ہی جیسا کہ قول شیخ موصوف کا صاف دال ہی واکم مشہور است
 کہ حدیث ضعیف در فضائل اعمال معتبر است نہ در مساوئے آن مفرداتش مراد است الخ و وہی
 بات یہ کہ اگر وہ حدیث ضعیف متعدد آئے ہیں تو فضائل اعمال کے مساوئے دوسرے امور شرعی بھی درست
 ہی جیسا کہ قول شیخ کامبین ہی اما مجموع بتعدد طرق داخل حسن است نہ ضعیف صریح بہ ائمہ الحدیث اور
 تیسری بات یہ ہی کہ یہ ہر دو حکم جواب مذکور ہوئے مفتی بہ مذہب اکثر علماء محدثین کا جتنی کہ
 یہ بات شیخ کے کلام سے ظاہر ہی جیسا کہ فرمائے صریح بہ ائمہ الحدیث و مؤلفات المعتمدین کیونچہ
 بخدی و ثانی صاحب حدیث ضعیف پر عمل کرنا فضائل اعمال میں اکثر محدثین کا مذہب ہی یا بعضوں کا
 نظر انصاف سے دیکھو اور ہم جس مقدمہ میں کہ احادیث بیان کئے ہیں سب بتعدد طریقوں سے
 ہوتو نہ ہو حسن بخیرہ یونیکے لئے کچھ مانعت نہیں حاصل کلام یہ فعل مشکوک و محل متشکیک ہی خواہ وہ حدیث
 حسن بخیرہ سے ثبوت کو پہونچے یا حدیث ضعیف سے کیونکہ بہت سے مقاموں میں اگرچہ اسناد ان
 احادیث کے ضعیف ہو یا وہ احادیث ضعیف ہو وین علماء حنفیہ عمل کرتے ہیں جیسا کہ شرح
 سفر السعادت میں ہی امام حافظ ابو محمد ابن حزم گفتہ کہ اصحاب ابو حنیفہ ہمہ متفق اند کہ حدیث ہر چند
 اسناد او ضعیف ہو و مقدمہ رد اولیٰ تراز قیاس اجتہاد است و وی رضی اللہ عنہ تا بحکم ضرورت نہ رسد
 عمل بقیاس کند و عمل بحدیث با قسامہ از دست نہ بدحتی کہ حدیث ضعیف پر عمل کرنے میں امام شافعی
 رضی اللہ عنہ بھی حنفیہ کے ساتھ شریک ہیں جیسا کہ مسئلہ قلتین کا امام شافعی رح کے نزدیک درست

پیشہ کر کے پچھلے باؤں پہنچے جانا یہ کام اللہ تعالیٰ کے لئے خاص ہی اگر کسو نے کسی نبی ولی کے لئے یہ کام کیا تو کافر ہوتا ہی کر کے کھایا ہی یہ کافر ہونا اور یہ کام کعبہ اللہ کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے واسطے جو کرنا ہے اور وہ خاص خدا تعالیٰ کے لئے جو ہی کوئی آیت سے ثابت ہی ہو کہ کھلا دو اور کوئی حدیث اس مقدمہ میں آئی اور کوئی وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یہ فعل کعبہ اللہ کے ساتھ کئے اور کوئی صحابہ سے یہ فعل ثابت ہی اور زائد اربعہ سے کوئی امام یہ فعل کئے ہیں اور کر کے حکم کئے ہیں ہو کہ بتلا دو جب دلیل اربعہ سے کوئی ایک دلیل ~~میں~~ ^{میں} کئے تو تمہاری جہانی لائی ہوئی حدیث سے تمہارے مولانا دیلوی کی کتاب مردود ہو جی اب تم سب اس کتاب سے توبہ کر کے سنت و جماعت ہو کر بعد از ہمارے سے اس مقدمہ میں بحث کرو سوال اگر کسو نے کہا بعض فقہا کعبہ کے ساتھ یہ فعل کرنا کر کے کھئے ہیں ہم اس لئے کہتے ہیں جواب جب بعض فقہا کئے کر کے تم اس کو اختیار کئے ہیں تو پھر کیا کرنا اور ہو کہ پندرہ سو کتاب میں فقہا کے یہ فعل کرنا کر کے مرقوم ہی ہم لوگ اس میں گفتگو کرتے ہو اور اس فعل شریک سے لوگ کو محروم رکھتے ہو جو بخدی و ثانی اور کتابوں میں عقاید اہل سنت و جماعت کے کھائی کی فالحسن و حسنه الشریع والقبیح ما قبلہ الشریع یعنی بھلا وہ ہی جس کو شرع ہی بھلا کہا ہی اور برا وہ ہی جس کو شرع ہی برا کہا ہی پھر جس کو شرع ہی بھلا نہیں کہا اس کو اپنے طرف سے بھلا جانا خلاف عقیدہ اہل سنت و جماعت کے ہی بلکہ اس نے اپنے طرف سے نئی شرع ایجاد کی معاذ اللہ منہا جواب اول ا جی بخدی و ثانی صاحب تمہارے ہی اس عبارت سے ہمارا مطلب صاف ثابت ہو گیا کیونکہ جو چیز کو شرع بھلا کہا ہی وہ تو بیشک بھلا ہی اور جس کو شرع ہی برا کہا ہی وہ بیشک برا ہی اور قطع نظر ہمارے دلائل مذکورہ کے ہم تمہارے ایک بات پر چھتے ہیں جس کو کہ شرع بھلا کہی وہ بھلا ہوا اور جس کو برا کہی وہ برا ہوا اور ایک کام ایسا ہی جس کو شرع برا اور بھلا ہر دو نہیں جیسے کام کو کیا کہتے ہیں برا تو کہا نہیں کہتے کیونکہ اصل شہادہ کا اہانت ہی میں نظر کرتے اس قاعدے کے بھی وہ فعل مستحسن اور مقبول ہوا اور منکرین کو کچھ دلیل نہیں انکار کے لئے جواب دوم ہم یہ فعل مستحسن نے کی اور ایک دلیل ہی جو مشکلات شریعت اور

حدیث شریف مذکور ہوئی اور وہ یہی من میں فی الاسلام سنہ حسنہ قلا جہا
الجواب تیسری بخدی ومانی صاحب ہم ہمارے مسئلہ یا سخن فیدہ کو احادیث اور صحابہ و فضیہ
 کے قول سے بخوبی ثبوت کو پہنچائے ہیں بخلاف ہمارے تقویت لایمان کے بہت سے سئلون کو
 کوشش میں سے ثابت کئے ہو بیان کرو اور تم لوگ اپنے کتابوں میں ایسے اصل مسائل لکھنا اور اصل
 پر اعتراض کرنا گویا شرع سید احمد صاحب کے لئے ایجاد کرنا ہی **قول بخدی ومانی** جن محدثوں
 اس حدیث کے باب میں لکھا ہی نہیں سے بعض محدثوں کے قول بیان کئے جاتے ہیں ایک ماہر
 حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ میں جنہوں نے کتاب مقاصد میں اس حدیث
 کو بیان کر کے آخر میں کہا ہی ولا یصح یعنی یہ حدیث صحیح نہیں ہے انکے اس عبارت کے دو باتیں
 بوجہ جاتے ہیں ایک یہ کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے لیکن ضعیف ہی اور دوسری یہ کہ یہ حدیث موضوع
 ہی **جواب اول** اسی بخدی صاحب یہ حدیث صحیح نہیں بولنے سے یہ بات لازم نہیں
 کہ وہ حدیث موضوع ہی اگر موضوع ہوتی تو امام سخاوی صاف اس کو موضوع کر کے لکھ دیتے
 حالانکہ ایسا انھوں نے نہیں فرمایا اور نہیں لکھا جیسا کہ تم لکھے ہیں **جواب دوسرا** امام سخاوی
 اس فصل کو مستحسن قرار پائے کتاب مقاصد حسنہ میں داخل کئے لیکن یہ حدیث کو نئے قسم کی
 کہیں تو فرماتے ہیں یہ حدیث مرفوع کے قسم سے نہیں بلکہ ضعیف ہی **جواب تیسرا**
 امام سخاوی لایصح فرمانے سے یہ حدیث کی موضوعیت ثابت ہوتی ہی کہتے ہیں تو بھلا اگر
 حدیث کو جو وہی فردوس دہلی میں راگ کے حرمت میں ہی امام سخاوی وہی حدیث کو
 مقاصد حسنہ میں لایصح فرماتے ہیں کیا کہتے ہو جیسا کہ شرح سفر السعادت میں مولانا شیخ عبدالحق
 دہلوی فرماتے ہیں وازدہلی درمسند فردوس ازائن باين لفظ آورده الغناء واللہو
 ینبتان النفاق فی القلب کما ینبت الماء العشب لذی نفسی بیدہ ان
 القرآن والذکر ینبت الايمان فی القلب کما ینبت الماء العشب وسخاوی در
 درمقاصد حسنہ گفتہ کہ ولا یصح کما قالہ النیروی یعنی فرمائے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

راگ اور کھیل گاتے ہیں نفاق کو دل میں جیسا کہ اگاتا ہی پانی گھاس کر اور قسم ہی سکی جو خضر
میراث میں سکے ہیں بیشک قرآن اور ذکر اگاتے ہیں ایمان کو دل میں جیسا کہ اگاتا ہی پانی گھاس کر
کو اور سخاوی مقاصد حسنہ میں فرمائے کہ صحیح نہیں ہی وہ جیسا کہ فرمائے نووی کیوں صاحب
جیسا کہ سخاوی وضع ابہام کی حدیث کو لایصح کر کے فرمائے ویسا ہی اس حدیث کو صحیح فرود
دیلمی سے مذکور ہی فرمائے اب تمہارے قول سے لایصح کہنے سے موضوعیت ثابت آئی
کہتے ہیں تو پھر راگ کی حرمت پر کوئی دلیل قوی نہیں کیونکہ اس حدیث کو بھی وہی لایصح کر کے فرما
اور جتنے احتمالات تمہارے قول سے اُس حدیث وضع ابہام پر آتے ہیں وہ سب اس حدیث
پر آتے ہیں سوال اگر کوئی کہے کیا ضروری یہ بات کہ یہ ایک حدیث صحیح نہیں ہو ویسے کل حدیث
اسباب جو آئے ہیں وہ سب صحیح نہیں ہونا لازم نہیں آتا چو اب اس طرح وضع ابہام کے
باب میں جتنے حدیثیں کہ آئے ہیں ایک کو صحیح نہیں کہنے سے وہ سب غلط ہونا لازم نہیں
آتا سوال اگر کسی نے کہا کہ وضع ابہام کے مقدمہ میں جو احادیث کہ آئے ہیں سب ضعیف یا
موضوع جیسا کہ محدثین لکھے ہیں چو اب اس طرح سے علماء محدثین جتنے حدیثیں کہ راگ کے مرتکب
باب میں آئے ہیں وہ سب کو مطعون یا موضوع کہتے ہیں چنانچہ مدارج السنوہ سے مذکور ہوا اور
ما سوائے اسکے خود شیخ عبدالحق دہلوی شرح سفر السعادت میں فرمائے ہیں و شاید کہ تو بگوئی شک
نیست کہ درین میان احادیث کہ هست محدثین حکم بضعف آن کردہ اند و تصریح بصحت آن نمود
و بعضے از آن قبل است کہ بعد صحت آن حکم کردہ اند چنانچہ در ضمن بیان اشارتے بدان کردہ شد
مدعا ہے مصنف آنست کہ حدیث صحیح درین باب نیامدہ اگر افراداری بیا رتا حقیقت معلوم شود
کیونکہ بخدی و ثانی صاحب محدثین کے ضعیف ہونے سے علماء فقہاء کو کچھ نقصان ہوا اور راگ
کی حرمت ثابت ہی کئے اس طرح سے وضع ابہام کے مقدمہ میں محدثین نے کلام کئے ہیں لیکن
فیضا اسکو ثابت کئے ہیں قول بخدی و ثانی اور اس طرح علامہ زمان شیخ عبد الرحمن دہلوی نے
جو علم حدیث میں برے عالم ہیں اپنی کتاب تمیز الطیب عن الجثث میں اس حدیث کی صحت کا انکار

کیا تو موضوع ہونا اسکا لازم نہیں آیا جیسا کہ سخاوی کے قول سے ثابت نہیں آیا تو انجری
 وہابی اور اسطرح عالم ماہر شیخ محمد طاہر ثنی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب مجمع البحار کی فصل
 موضوعات میں اس حدیث کو بیان کر کے کہا ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے چنانچہ موضوعات
 فصل میں بیان کرنا خود دلائل کرتا ہی سہا ہے کہ ان کے نزدیک بھی یہ حدیث موضوع صحیح ہے
 اسی بخدی وہابی صاحب تم اور تمہارے تمام اترے مکار میں اور دروغ کو کہ تم مجمع البحار
 کی جو عبارت کہ تمہارے رسالہ دفع البہتان میں رسول اللہ الزمان کے بانیوں صفحہ میں لکھے
 ہیں اسکو ہم بیان تحریر کرتے ہیں اور اس میں تمہارا ذکر و فریب مسلمان بھائیوں کو دکھاتے ہیں
 اور وہ عبارت یہ ہے صحیح العینین بباطن ائمتی السبختین بعد تقیہا
 عند سماع اشہد ان محمد رسول اللہ مع قولہ اشہد ان محمد عبدہ
 ورسولہ رضیت باللہ ربا و بالاسلام دینا و بنحمد صلی اللہ علیہ وسلم
 نبیاً ذکرہ الدیلمی ولا یصح کذا ما اورد عن الخضر علیہ السلام من قال
 مرحبا حبیبی وقرۃ عینی محمد ابن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم
 یقبل الہامیہ و یجملہا علی عینیہ لم یعم ولم یرید ابدایعنی عن الہامیہ
 کلمہ کے انگلیوں کی نوک سے ان دونوں کو بوسہ دئے بعد نزدیک سے لفظ اشہد ان
 محمد رسول اللہ کے ساتھ کہنے کے اشہد ان محمد عبدہ ورسولہ رضیت باللہ ربا و بالاسلام
 دینا و بنحمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نبیاً ذکرہ کیا اسکو دیلمی نے حالانکہ صحیح نہیں ایسا ہی ہے وہ جو
 لایا گیا ہے خضر علیہ السلام سے جس نے کہا مرحبا حبیبی وقرۃ عینی محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 پھر بوسہ دیا اپنے دونوں انگلیوں سے اور کھولے ان دونوں کو اپنے آنکھ پر بیچے رکھے
 نہ اندھا ہو گا اور نہ صاحب شوب کبھی اب ناظرین بغور ملاحظہ فرماوین اس عبارت مجمع
 سے اتنی بات ثابت ہوئی ولا یصح یعنی صحیح نہیں جیسا کہ سخاوی کی عبارت سے ثابت
 ہوئی اور جو جواب کہ ہم سخاوی کی عبارت کو دئے وہی جواب اسکا بھی ہے اور اس عبارت

ہی حالانکہ اس حدیث شریف کو جو امام شافعی رحمہ اللہ کو نکالے ہیں بیوقوفی و تعصب الایمان میں اور
 اور امام غزالی احیاء العلوم میں اس حدیث کو ضعیف کر کے لکھے ہیں اور مسئلہ بخاری الرویت کا امام اعظم
 رحمۃ اللہ علیہ اور امام شافعی رحمہ اللہ کے مذہب میں جائز نہیں ہے اگر کسی نے کوئی چیز نہیں دیکھی کہ خرید
 کیا تو وہ بیع صحیح ہی دونوں اماموں کے نزدیک جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے اشتقاقی لفظ
 حدیث سے یہ دونوں اماموں نے اس قسم کی بیع درست رکھا ہے حالانکہ اس حدیث کو دارقطنی نے
 ضعیف کر کے لکھا ہے اگر شک ہی تو مہناج جو شافعی مذہب کی فقہی دیکھو قول بخاری
 لیکن کئی شرطوں کے ساتھ چاہتا ہیں سے ایک یہ ہے کہ وہ حدیث بشدت ضعیف نہ ہو
جواب اجماعی بخاری و ابی صاحب جو احادیث کہ وضع ہوا ہے کے مقدمہ میں آئے ہیں بعض علیحدہ
 کہے ہیں جیسا کہ فتوح الاوراد کے مصنف وغیرہ اور بعض احادیث بعض علماء ضعیف کہے ہیں اگر کوئی
 بشدت ضعیف ہی کر کے کہا ہو تو بھی ہو کچھ نقصان نہیں کیونکہ وہ قول بالکل بعض کا ہی ہے
 بعض حکم میں الفادر کا بعد کہ ہی **قول بخاری و ابی** اور جو کام اس سے ثابت ہوتا ہے اس کو
 سنت نہ جانے جیسے دونوں ہاتھوں کے انگوٹھے چوم کر اپنے دونوں آنکھوں پر رکھا اذان میں اشد
 ان محمد رسول اللہ کے **جواب اول** اجماعی بخاری و ابی صاحب جو فعل کہ محض حدیث ضعیف سے
 ثبوت کو چاہتا ہے اس کو یقین نہ کرے کہ یہ فعل ہی یہ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت
 لیکن علی سبیل الاحتمال جائز ہی کوئی مانع نہیں ہے جیسا کہ طحاوی میں ہے وان لا یعتقد احدی
 الفاعل سنیۃ ذلک ای وروہ عن ابی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فعلاً او قولاً واما علی سبیل الاحتمال
 مانع انتہی **جواب دوم** اجماعی صاحب اس فعل کو ہم جو سنت جان کر کرتے ہیں نظر کرتے اس حدیث
 ضعیف کے نہیں ہے بلکہ صحابہ رضی اللہ عنہم سے ثابت ہی **قول بخاری و ابی** اس واسطے کہ یہ فعل
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت ہی اور نہ کسی صحابی سے **جواب** اجماعی بخاری و ابی صاحب
 یہ فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت ہو یا نہ ہو ہرگز اس سے نقصان نہیں لیکن وہ حدیث
 صحابہ سے یعنی بن ابی ہریرہ صدیق اور جناب علی رضی اللہ عنہما سے ثبوت کو پہنچا ہی پس اس

صورت میں ہمارے لئے عمل کر نیکی کے کفایت کرتا ہی قول بخدی و یا بی اور جتنے ہیں
اس باب میں نقل کرتے ہیں وہ حدیثیں بعض عالموں کے نزدیک موضوعی ہیں جیسے امام جلال الدین
سیوطی وغیرہ جواب اجماعی بخدی و یا بی صاحب امام جلال الدین سیوطی کے طرف اس حدیث کی نحو
کی نسبت جو کرتے ہیں مرام نہایت ہی آئندہ اس کا جواب مفصل لکھو گا انشاء اللہ تعالیٰ قول
بخدی و یا بی اور بعضوں کے نزدیک بہت ضعیف ہیں جواب اجماعی بخدی و یا بی صاحب کا
جواب ہمارے اس قول کے آگے جو تیسرا قول ہے وہاں دیکھا کہ ہوں عادیہ کر نیکی حاجت نہیں قول
بخدی و یا بی پھر جو کوئی کہے کہ یہ عمل ہم سنت جا کر نہیں کرتے بلکہ اس کو افضل جانے میں اور
اس میں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم ہی اس واسطے ہم یہ عمل کرتے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے
کہ صحیحین میں رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وہی من عمل عملاً ایس علیہ امرنا فہو رد
اسکی معنی جو کوئی کرے ایسا عمل کہ اس پر ہمارا حکم نہیں ہے سو وہ مردود ہی یہاں تمام ہوا قول
بخدی صاحب کا جواب اول اجماعی بخدی و یا بی صاحب مراد اس حدیث شریف سے یہ ہے
کہ وہ فعل جو کسو نے نکالا ہی اگر خلاف دلیل اربعہ کے ہی تو مردود ہی نہیں تو بیشک جائز و مستحسن
ہی و اگر نہ ناقص ضمیمہ میں لازم آوے گا جیسا کہ مشکات شریف کے حدیث صحیح میں وارد ہی من
سن فی الاسلام سنۃ حسنۃ فلا اجر ہا لہ سے جو شخص نکالے طریقہ اسلام میں طریقہ
نیک واسطے اسکے اجر ہی ملے اور یہ طریقہ جو ہم کرتے ہیں بیشک نیک ہی اگر بد ہی کوئی ایک دلیل لاؤ
اپنے عقل سے گفتگو مت کرو اور اسوائے اسکے ہم لوگ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم کر نیکی
لئے مامور ہیں اس پر دلیل اربعہ شاہد ہیں جواب دوسرا اگر تطبیق ہر دو حدیث شریف میں دیکھتے
ہیں اور تم لائے سو حدیث کا حکم مطلق ہی ہے کہتے ہیں یعنی جس کام کا حکم خدا و رسول نہیں کہتے
کام مردود ہی کہتے ہیں تو تمھاری ہی لائی ہوئی حدیث شریف سے تم اپنے قدموں پر پتہ مار لے
اور وہ یہ ہے کہ تمھارے مولانا اسمعیل دہلوی تقویت لایمان میں لکھے ہیں قولہ رخصت ہونے
وقت لائے پاؤں چلنا انتہی ہے کعبۃ اللہ کا طواف کر کے واپس جانے کے وقت کعبۃ اللہ کے طرف

یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ وہ حدیث موضوع ہی جیسا کہ تم مکار نے لکھے ہیں اور دوسری یہ بات ہے کہ مجمع البحار والے اس حدیث کو موضوعات کے فصل میں لکھنے سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ یہ حدیث موضوع ہی کیونکہ انھوں نے اس فصل موضوعات میں بہت سے احادیث صحیح بھی لکھا ہے اگر شک ہی تو دیکھ لو اور تیسری بات یہ ہے کہ مجمع البحار کی عبارت لکھی ہے بری دھوکا بازی کی ہے کیونکہ اس عبارت کے اخیر عبارت کو چھوڑ دیا ہے اور اس میں سنت و جماعت کی بری دلیل تھی اور وہ عبارت یہ ہے یعنی لم یعم ولم یرمد ابد و لا تجزئہ ذلک عن کثیرین یعنی اندھلے ہو گا اور نہیں شوب ہو گا اور یہ فعل ہے نام مبارک اذان میں سنکر آنکھوں پر انگوٹھے رکھنے سے آشوب نہیں ہوتا مگر کے بہتوں سے از روئے تجربہ کے مروی ہے یعنی بہت لوگ تجربہ کئے کیونکہ بخدی و بانی صاحب اس عبارت کو کیوں نہیں متنے لکھے جو اہل سنت کی بری دلیل ہے قول بخدی و بانی امام جلال الدین سیوطی نے کتاب تیسیر المقال میں صاف لکھا ہے والا حدیث اتی روت فی تقبیل الانام وجعلها علی العینین عند سماع اسمہ صلعم عن الموزن فی کلمۃ الشہادۃ کلھا موضوعات یعنی جتنے حدیثیں لگو تھے چوئے کے ہیں حضرت کا نام موزن سے سنکر وہ سب موضوعی ہیں جواب اول اسی بخدی و بانی کشف الظنون فی اسمی العلم والظنون کر کے ایک کتاب معتبر بنی ہوئی ہے اور اس کتاب میں جتنے کتب کے زمانے تک بنے سب کے نام اس کتاب میں موجود ہیں اور سیطرہ جلال الدین سیوطی کے بھی جتنے تصانیف کہ میں اسمیں موجود ہیں بخلاف تیسیر المقال کہ اس کشف الظنون میں سکا کچھ بتا نہیں اور قطع نظر اسے خود جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک رسالہ لکھے ہیں اور اسمیں آپ جتنے کتاب کہ تصانیف کے ہیں سب کا ذکر کئے ہیں اور یہ کتاب تیسیر المقال کا کچھ ذکر ہی نہیں جواب دوسرا اسی بخدی و بانی صاحب تم اس عربی عبارت کو تمہارے رسالہ کے آٹھویں صفحہ میں بھی لکھے ہیں بعد اس کے یہ بھی تم تحریر فرماتے ہیں (اور بھی امام نے کتاب الدرۃ المشرقة فی الاحادیث المستشرقة

ایسی ہی لکھا ہے) اجماعی نجدی و بانی صاحب یہ بندہ یہ کتاب مذکور کو حرقاً و بظلاً لفظاً
دیکھا لیکن کہیں اس حدیث کا ذکر نہ پایا غرض تم لوگ کذب کو اپنا طریقہ مقرر کئے ہو اور تمہارے
لئے سرور بنیاں مقرر صغیا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ارشاد فرمائے ہیں **الْكَذِبُ لَا امْرِيَّ**
قَوْلُ نَجْدِي وَبَانِي اسی سبب مولانا شاہ عبدالغفر رحمۃ اللہ علیہ نے مستحقا کے جواب میں
اس فعل کو بدعت سیئہ لکھا ہے چنانچہ اس استفتاء کی عبارت مجتہد نقل کجائی ہی سوال در وقت اذان
یا وقت دیگر کہ نام پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میٹھنوند و انگشتان ہر دو دست یکجا کردہ می بوسند
بحرچشمان می نمند این جائز است یا نہ جواب در وقت اذان ہوائے جواب کلمات اذان جز
دیگر ثابت نشدہ و در وقت ذکر نام آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سوائے فرستادن درود بر آنحضرت
دیگر ثابت نشدہ و این عمل از روی احادیث معتبرہ نہ در زیانہ آنحضرت و نہ در زانہ خلفائے اشد
ثابت شدہ و این عمل با بوقت اذان یا بوقت شنیدن نام آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سنت یا
مستحب النہی نہ کردن بدعت است ازین امر احتراز باید کرد و اگر بنا بر عمل تجزیر یا بفرمودہ بزرگی نماید
شاید مضائقہ ندارد البتہ جواب اجماعی نجدی و بانی صاحب فتوے کی نسبت جناب مولانا شاہ
عبدالغفر صاحب کے طرف جو کرتے ہیں اسکو ہم تسلیم نہیں کرتے کیونکہ احتمال ہی مولانا موصوف
کے طرف یہ جھوٹی نسبت تم لوگ کئے ہو گے جواب دو برابر یہ ہی ہم تسلیم بھی کئے کہ تمہارا لایا
فتویٰ تمہارا ہی کلام کا تھا ہی اور وہ یہ ہی و اگر بنا بر عمل تجزیر یا بفرمودہ بزرگ کے نماید شاید مضائقہ
ندارد یعنی اور اگر کوئی شخص تجزیر کے سبب یا کسی بزرگ کے بتلانے سے کرے تو شاید مضائقہ نہ ہو
و اہ کیا خوب آپ ہی اسکو بدعت سیئہ کہتے ہیں اور اس سے پرہیز کرنا فرماتے ہیں اور دیکھ آپ
ہی اسکو بسبب تجزیر کے یا کسی بزرگ کے فرمانیکے سبب کئے تو کچھ مضائقہ نہیں کہتے ہیں
صاحبان ذرا فکر کر کے دیکھو کہ جو کلام کہ بدعت سیئہ ہی وہ حرام ہی اور فعل حرام کا جز بھی کرنا اور
اوسمیں بھلائی کی امید رکھنا خلاف شرع ہی اور تیسری بات یہ ہے اس فتوے میں یہ بھی موجود
ہی اگر کوئی بزرگ کے فرمانیکے سبب کئے تو کچھ مضائقہ نہیں و اہ یہ کیا خوب فتوے میں

تو اسکے بدعت ستیہ کے قائل ہو چکے اب چلے کہتے ہیں کہ کسی بزرگ کے فرمایسے کئے تو کچھ
 مضائقہ نہیں بھلا صاحب آپ کی اب کیا شیخی باقی ہی تمہارے ہی فتوے سے معلوم ہو چکا کسی
 بزرگ کے فرمایسے کیا جائے پھر کیا شقاوت تم کو دامن گیر ہوئی ہے برے برے جلیل القدر فقہاء
 افضل مستوجب کرنا کر کے لکھے ہیں اور وہ جو مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کے فتوے میں لکھے ہیں
 اپنے در بعضے کتب فقہ میں رامینوسیدان کہتا چند ان اعتبار ندارد جواب یہ عجیب فتویٰ ہی آپ
 ہی لکھنا اگر کسی بزرگ کے فرمانے سے کئے تو کچھ مضائقہ نہیں پھر آپ ہی کہتے ہیں کہ اپنے در بعضے کتب فقہ
 میں رامینوسیدان کہتا چند ان اعتبار ندارد انتہی ہم کہتے ہیں کیا ان فقہاء سے ایک شخص ہی بزرگ نہیں آپ
 ناظرین ملاحظہ فرمائیے لے یہ بندہ عامی معتبر کنہوں سے اس قول کا استحباب ثابت کیا ہی جیسا کہ رد المحتار
 حاشیہ رد المحتار میں مستحب ان یقال عند سماع الاولی من الشہادۃ صلی اللہ علیہ
 یا رسول و عند الثانیۃ منہا قرت عینی بک یا رسول اللہ ثم یقول اللہم متعنی
 بالسمع والبصر بعد وضع ظفری لایہامین علی العینین فانہ علیہ السلام
 یكون قائد الی الجنة کذا فی لکن العباد اھل القستانی و نحوہ فی الفتاویٰ
 فی کتاب الفردوس من قبل ظفری اجماعیہ عند سماع اشہدان محمد رسول اللہ
 فی الاذان انا قائدہ ومدخلہ فی صفوف الجنة وتامہ فی حواشی البحر الرملی
 عن المقاصد الحسنۃ للسجاوی و ذکر ذلک الجرجی و اطال ثم قال ولیم یصح فی
 المرفوع من کل ہذا شیء ونقل بعضهم ان القہستانی علی ہامش نسخہ ان ہذا مختصر
 بالاذان و اما فی الاقامہ فلم یوجد بعد الاستقصاء التام والتتبع یجوز مستحب ہی
 کہنا نزدیک سنۃ شہادت اولی کے صلی اللہ علیہ یا رسول اللہ اور نزدیک شہادت ثانی
 کے قرۃ عینی بک یا رسول اللہ بعد از کہ اللہم متعنی بالسمع والبصر بعد رکعے ہر دو
 ناخن انگوتھے کے اٹکھوں پر پس سب اس فعل کر نیکی ہو ویگئے آنحضرت علیہ السلام کہیں لیا نیو لے اسکو
 طرف جنت کے کذا فی لکن العباد اھل القستانی اور مانند سیکے ہی فتاویٰ صوفیہ میں اور ہر کتاب

کے ہیں جو شخص کو بوسہ دیا ہو ورنہ داخل کوہ ہر دو انگوٹھوں کے نزدیک سنئے اشہد ان محمد رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں کھینچ لیجا نزل لا یوں اسکو اور داخل کرنا لا یوں
 اسکو صفوں میں جنت کے اور یہ تمام حواشی میں بحر علی کے ہی مقاصد سے جو سخاوی کی اور ذکر اسکو
 براہی اور طول کیا تھی کہا اور نہیں صحیح ہی مرفوع کر کے انسے کوئی شئی اور نقل کئے بعضوں نے
 تحقیق کہ لکھا قہستانی نامش کے نسخوں پر تحقیق کہ یہ خاص تھا اذان کے ہی اور لیکن اقامت میں پس نہیں آیا
 کیا بعد جستجو کے اجماعی بخدی و بائی صاحب بردار تھا رخصت شد در الخمار عرب و عجم میں معتبر فقہ
 ہی کیا تھا رے نزدیک معتبر نہیں اور محیط میں ہی قیل ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 دخل فی المسجد فی عشر المحرم فجلس عند الاستوانة و جلس حذاء ابوبکر رضی اللہ
 عنہ فقال بلال رضی اللہ عنہ فیؤذن حتی یبلغ الی قوله اشہد ان محمد رسول اللہ
 فقیل ابوبکر رضی اللہ عنہ ظفیری بھامیہ و وضع علی عینہ و قال ابوبکر
 لعق عینی یا رسول اللہ فلما فرغ البلال عن الاذان فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم یا ابابکر من فعل مثل ما فعلت غفر اللہ تعالیٰ ذنوبہ جدیدہ و قدیمہ سعد او
 خطا یعنی مروی ہی تحقیق کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم داخل ہوئے مسجد میں عشرہ محرم میں پیش تھے نزدیک تھا
 کے اور تھے مقابل کے ابوبکر رضی اللہ عنہ پس کھڑے رہے بلال رضی اللہ عنہ اذان دیتے ہوئے یہاں تک
 کہ پہنچے قول اشہد ان محمد رسول اللہ پس پڑھے ابوبکر رضی اللہ عنہ ہر دو ناخن کو ہر دو انگوٹھوں
 کے اور رکھے ہر دو انگوٹھ پر اور فرمائے ابوبکر رضی اللہ عنہ قرۃ عینی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم میرا چہرہ فاسخ ہوئے بلال رضی اللہ عنہ اذان سے پس فرمائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 یا ابابکر جو شخص کہ کر گیا مثل کے جو تو کیا بخشش کا اللہ تعالیٰ گناہوں کو اسکے اگلے اور پچھلے عدا اور خطا اور
 مضمرات میں ہی وضع الایہامین مستہ عند قولہ اشہد ان محمد رسول اللہ و فی
 المسعودی وضع الایہامین ان تضع ظفیرک علی عینیک ولا تمدھا مالا
 فصحیح الدین یعنی مضمرات میں ہی رکھنا ہر دو انگوٹھوں کا سنت ہی نزدیک قول مرفوع کہ جو

اشہد ان محمد رسول اللہ کہتا ہی اور سعودی میں ہی کھڑا ہر دو انگلو ٹھونکا یہ کہ رکھو
 ہر دو ناخن کو تیرے آنکھ پر اور نہیں کہنے ملا فصیح الدین اور صلوٰۃ بخش میں ہی چون نمودن اول
 بار کو یہ اشہد ان محمد رسول تو گوید صلی اللہ علیک یا رسول اللہ و چون دوم بار
 شوی بمو قرة عینی بک یا رسول اللہ و ناخن ہر دو ابہام بر چشم کن ہر طریق وضع یعنی ہنار
 نہ بسیل مدینے کشیدن و این دعا بخواند اللهم متعنی بالسمع والبصر حضرت رسالت پناہ
 میفرماید من مع اسمی فی الاذان وضع ابهامیہ علی عینیہ فانا طالبہ فی صفوف
 القيامة و انا قائدہ الی الجنة ہکذا فی کثر العباد اور شرح حقہ محمدؐ جو مولوی
 قاضی شاہ عبدالرحمن صاحب بنگلور کی گئے ہیں اور روایت کئے گئی ہی فقیہ محمد بن سعد ابن حوالہ
 کہ کہا اسے خبر دیا مجھے فقیر زاید ہالی نے امام حسن رضی اللہ عنہ سے کہ فرمائے اپنے جو شخص موزن سے
 اشہد ان محمد رسول اللہ سکر کیگا مرجبا بحبیبی قرة عینی محمد بن عبد اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور بوسہ دیگا اپنے دو انگلو ٹھونکوں کو اور کھیگا انگلو دو انگلوں پر تو وہ
 شخص زندہ ہوگا اور نہ آنکھ شوب کریگے اور اسی کتاب میں ہی اور کہا طائوس نے ثنائین محمد بن نصر
 بخاری سے ایک حدیث کو کہ جسکا مضمون یہ ہی اشہد ان محمد رسول اللہ سکر اپنے دو انگلوں
 کے ٹھونکو بوسہ دیکر انگلو کھیگا اپنے دو انگلوں پر اور کیگا اللهم اسقط حدی بیک
 جد قتی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و نور ہما وہ شخص زندہ ہوگا اور حضرت الروایت
 ہی کثر العباد من صلوٰۃ النخشی فی الحدیث من مع اسمی فی الاذان
 وضع ابهامیہ علی عینیہ فانا طالبہ فی صفوف القيامة
 وقائدہ الی الجنة مقدمة الصلوٰۃ چونام نبی اندرون بشوہ دو ابہام
 بوسہ دو دین ہندیہ فی قصص الانبیاء و موالس سرار آدم
 علیہ السلام اشتاق لقاء محمد صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم حین کان فی الجنة فاوحی اللہ تعالیٰ

هو من صلبك وظهر في آخر الزمان فقال
 عالي لقاءه فظهر الله تعالى وجه محمد صلى الله عليه وآله وسلم
 في صفاء ظفر آدم عليه السلام مثل المرقة فاذا انظر في صفاء ظفر ارجاميه
 وراى وجه محمد صلى الله عليه وآله وسلم فقبل ظفري آدم ومسح على عينيه
 فصار اصلا لذريته فاذا اخبر جبرئيل عليه السلام هذه القصة فقال النبي
 عليه السلام من سمع اسمي في الاذان فقبل ظفر ارجاميه ومسح على عينيه لم
 يعم ابدا يعني قرآن الرواية بين كثر العباد اور صلوة النخستى سے حدیث شریف میں آیا ہے جو شخص کہنا
 نام میرا اذان میں اور کہا میرا دو انگوٹھوں کو انگھوں پر اپنے پس میں دھونے لگا اسکو صفوں میں قیامت
 کے اور کھینچ لیجاوٹگا اسکو طرف جنت کے مقدمہ صلوة چوام نبی اندرون بشنوید دو ابہام ہو
 دو دیدہ نہند فائدہ پہچ قصص النبیا اور مونس الامرار کے ہی تحقیق آدم علیہ السلام مشتاق ہوئے
 لقاء محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جسوقت کہ تھے جنت میں پس ہی کیا اللہ تعالیٰ وہ یعنی اختصرت صلب
 سے تمھارے ہی اور ظاہر ہوگا آخر زمانے میں پس سوال کے آدم علیہ السلام اللہ تعالیٰ سے طاقا
 کا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پس ظاہر کیا اللہ تعالیٰ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا صفائی میں
 برد و ناخن آدم کے مثل آنے کے جب دیکھے صفائی میں برد و ناخن کے منہ کو محمد صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم کے پس دے برد و ناخن کو اپنے آدم علیہ السلام اور مسح کے برد و انگھ پر پس پر اوہ اصل
 یعنی دلیل ذریت کی انکے جب خبر دے جبرئیل علیہ السلام اس قصہ کی تو فرمائے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 جو شخص کہ سننام میرا اذان میں پس سوہ دیار برد و ناخن کو اپنے اور مسح کیا انگھوں پر اپنے نہایت ہموگا
 ہرگز اور سبط طہوی صوفیہ اور فتاویٰ غرائب اور جامع الرموز ہستانی کی اور سوا
 اسکے بہت سے کتابوں میں مرقوم ہی طحالت کے خوف سے اختصار کیا اور معارج النبوة میں بھی تفسیر
 بحر العلوم نسخی مذکور است کہ حق تعالیٰ آدم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور نور محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم درشت
 و دجیت بنادہ بود ہر گاہ کہ آدم علیہ السلام در طرق سموات و تنق ملکوتیات بآیہ شد مباد درشت

حضرت عثمان ملاو علی و کرو بیان عالم بالا ہند در قنای آدم علیہ السلام بتعظیم و اکرام میرفتندی حضرت
 آدم علیہ السلام از سبب آن احترام سوال فرمود حق تعالی خطاب کرد ای آدم آن نور محمدی است
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم از ظہر تو ظہور کردہ در متن ثنائت تو نور سر و زانو و ایشان تعظیم آن میکنند
 گفت خداوند عطا چہ شود اگر انتقال آن نور بعضوی از اعضای من کرم فرمائی تا من نیز مشاہدہ آن
 نور کنم و خاطر بان مسرور گردانم حق تعالی آن نور را ساہد است راست وی منتقل گردانید چون مشاہدہ
 آن نور کرد ہماں انگشت بر آورد و شہادتین داد کرد و از انجا با انگشت شہادت موسوم شد و این سنت
 در وقت شہادت از آدم علیہ السلام یادگار ماند بعد از آن انگشت بوسید و بر دیدہ مالید و صلوٰۃ
 بابرکات بروج سیدات علیہ افضل الصلوٰۃ و اکمل التحیات ارسال فرمودہ گویند در وقت اذان
 حسین شہیدان محمد رسول اللہ بوسیدن آن انگشت و بر دیدہ ہماں نیز سنت آدم علیہ السلام
 و احادیث در فضیلت آن آورده اند حاصل یہی جہ سوقت آدم علیہ السلام جنت میں میر کرتے تھے اور
 ملائکہ ادب زیادہ کرتے تھے اور آدم علیہ السلام کی پیچھے چلتے تھے اور آگے نہیں چلتے تھے اسوقت
 آدم علیہ السلام خدا تعالیٰ سے سوال کئے خداوند ملائکہ میر اتنا ادب کر نکا سبب کیا ہی اسوقت
 خطاب ہوا آدم علیہ السلام کو ای آدم پیغمبر آخر الزمان کا نور تمہارے پشت میں ہی اسی ہے یہ
 فرشتے اتنا ادب کرتے ہیں اسوقت آدم علیہ السلام عرض کئے خداوند آپ کے نور کو میرے کوئی
 ایک اعضا سے ظاہر کرنا کہ میں اسکو مشاہدہ کروں تب پروردگار عالم آپ کے گلے کے انگلی میں ظاہر کیا
 پھر آپ نے دیکھے اور بوسہ لے اور آنکھوں پر رکھے اور صلوٰۃ بابرکات روح پر سیدات علیہ افضل
 الصلوٰۃ و اکمل التحیات کی پیچھے اور کہتے ہیں کہ وقت اذان کے جب سے موزن سے اشہد ان
 محمد رسول اللہ بوسہ دینا انگلیوں کو اور آنکھوں پر ملنا یہ سنت آدم علیہ السلام کی ہے اور احادیث
 فضیلت میں اسکے آئے ہیں سوال معارج النبوة اور خزائن الروایۃ سے صاف یہ بات معلوم ہوئی کہ
 یہ فعل آدم علیہ السلام کی سنت ہی رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت پھر ہم اسکو کیا سبب
 جواب یہ فعل محض آدم علیہ السلام کے کر کے ہم نہیں کرتے بلکہ یہ کتابوں کی عبارت صاف دلالت

کر لی ہے کہ احادیث اس مقدمہ میں آئے ہیں اس لئے ہم کرتے اگرچہ کہ وہ احادیث ضعیف بھی ہوں
 میں درست ہی جیسا کہ اوپر مذکور ہوا جواب دو سرکہ ہم تسلیم بھی کئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم سے یہ فعل ثبوت کو نہیں پہنچا لیکن ابوہریرہ صدیق اور علی رضی اللہ عنہما سے ثبوت کو پہنچا جیسا کہ
 اوپر مذکور ہوا جواب تیسرے تسلیم کئے ہمارے قول کو کہ یہ سنت آدم علیہ السلام کی ہی کیونکہ باقی
 اس فعل کے حضرت آدم ہیں لیکن ابتدائیں اس فعل کو آدم علیہ السلام کئے کر کے تجدید و تباہی اور ہم
 جماعت بھی قائل ہیں اور یہ فعل آدم علیہ السلام کئے کر کے خبر دینے سے خدا و رسول کے حکم کو معلوم
 ہوا جبکہ معلوم ہوا کہ یہ شریعت میں آدم علیہ السلام تھا تو حکم لازم ہوا شریعت سابق کا قبول
 کرنا اگر اس کو خدا و رسول بیان کر کے خاموش رہ گئے ہیں اور اس فعل سے حکم منع نہیں کئے ہیں جیسا
 نور الانوار میں مرقوم ہے و شرائع من قبلنا تلزمنا اذا قص الله ورسوله من غير انكار
 یعنی اگلے شریعتان کو قبول کرنا لازم ہوتا ہے حکم جو ثبوت کہ قص بیان کئے خدا اور رسول اس کا بغیر انکار
 کے چنب اصول کا قاعدہ یہ ہے تو پھر کیا چیز مانع ہوئی اس فعل سے تحسین کرنے کو اور اسوائے
 ان دلائل ساطعہ و ہر امین قاطعہ کے ہم اور ایک دلیل بیان کرتے ہیں کہ مسلمان بھائیوں نے نظر تامل
 ملاحظہ فرمادین کہ حدیث شریف میں آیا ہے چنانچہ وہ حدیث مشکات شریف میں ہی من سن فی
 الاسلام سنۃ حسنۃ فذلہ اجرہا واجر من عمل بھا و من سن فی الاسلام
 سنۃ سیئۃ فذلہ وزہالہ یعنی جس نے نکاح ایک طریقہ اسلام میں طریقہ نیک پس واسطے
 اسکے اجر ہی اسکا اور اجر ہی واسطے اس شخص کے جو عمل کیا اسپر اور جو شخص کہ طریقہ ایک نکاح لا
 اسلام میں طریقہ بد پس واسطے اسکے وزر ہی آخر تک پس اس فعل کے مجموعہ ہونے میں کچھ شبہ نہیں ہے
 کیونکہ قضیت پر سرور انبیاء کے دلائل کرتا ہی قول بخدی و تابی اب معلوم کرنا چاہئے کہ ان
 سب علمائے محدثین نے اس حدیث کی صحت کا انکار کیا ہے اور اس انکار میں امام سخاوی مقدم
 ہیں جو اباجی بخدی تابی صاحب ہم تسلیم کئے علماء محدثین اگر انکار کئے ہیں تو اس حدیث کے
 صحت کا انکار کئے جیسا کہ امام سخاوی کئے ہیں نہ کہ وہ حدیث موضوع ہی کر کے کہنے ہیں جیسا کہ

تم یہودہ دعویٰ کرتے ہیں اور ہمارے اس جواب کو رد الحتمہا حاشیہ المختار کا قول تاہم
 دیا ہی اور وہ یہی ہے ولیم یصح فی المرفوع یعنی نہیں صحت کو پہنچی مرفوع کے اس سے یہ
 بات کہان ثبوت کو پہنچی کہ یہ حدیث موضوع ہی قول بخدی وبائی اور کہا ہی امام سخاوی کہ
 یہ حدیث صحیح نہیں ہی یعنی شدت ضعیف ہی قابل اعتماد کے نہیں ہی جواب اجماع بخدی وبائی امام
 سخاوی ولیم یصح یعنی صحت کو نہیں پہنچی کر کے فرمائے اس سے شدت ضعیف ہی کر کے کہا
 فرمائے ہیں انکی کوئی تصنیف سے دکھلا دو اور کس مقام میں یہ بات لکھے ہیں یعنی قابل اعتماد
 نہیں ہی کر کے کتاب کا حوالہ دو دروغ گفتگو مت کرو قول بخدی وبائی انکی یہ عبارت یعنی برگز
 نرہ محدثین صحیح شدہ چیری ازان اس حدیث کی موضوعیت پر دلالت کرتی ہی جواب اجماع بخدی وبائی
 برگزینہ محدثین صحیح شدہ چیری ازان کہنے سے جو حدیث کہ ضعیف ہی موضوع ہونا لازم نہیں
 چنانچہ ذکر اسکا سابق میں مذکور ہوا اعلیٰ قاری کے قول سے قول بخدی وبائی چنانچہ محدثین کے اصطلاح
 ماہر و غیر یہ بات ظاہر ہی کہ ایسی عبارت اسی جگہ پر لاتے ہیں جہاں کسی حدیث کی موضوعیت ثابت کرنا
 منظور ہوتا ہی جواب اجماع بخدی وبائی صاحب لیم یصح کا کہنا اگر موضوعیت پر دلالت کرتا ہی تو کیا
 اعلیٰ قاری جلیل القدر محدث کو اتنی بات معلوم تھی کہ حدیث موضوع پر عمل کرنا جائز نہیں پڑھو
 نے کیونکہ یہ بات لکھی ہی کہ وہ حدیث وضع اجماع کی صحت کو نہیں پہنچی مرفوع کر کے مگر ابوہریرہ
 رضی اللہ عنہ تک اسکا صحت کو پہنچنا ہلکو عمل کرنے کے لئے کفایت کرتا ہی پس اس سے صاف و ثبوت کا دعویٰ
 باطل ہی قول بخدی وبائی چنانچہ عبدالحق دہلوی نے شرح سفر السعادت میں اس قاعدہ کو تفصیل
 سے بیان کیا ہی جسکا خلاصہ یہ ہی کہ لا یصح کے مقابلے میں کی احتمال ہو سکتے ہیں جواب اجماع
 بخدی وبائی صاحب شیخ عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ جو اضمال تحت میں اس لفظ لا یصح کے بیان
 فرماتے ہیں ان سب کو اگر تم یہاں بیان کرتے تو میں تمہاری اہل فتری کو صاف صاف خاص و علوم کو سبالتا
 کہیں تم مسلمانوں کو دھوکا دینے کے لئے اس عبارت کو نقل نہیں کئے اب منوین اسکو بیان کرتا ہو
 ان احتمالات سے ایک احتمال یہ ہی کہ وہ حدیث صحیح نہیں یعنی موضوع ہی اور دوسرا احتمال یہ ہی

صحت اس حدیث کی مختلف فیہ ہی درمیان ائمہ کے اور اکثر طرق اسکے صحیح ہی پس علم کرام مصنف کا شمار
 عدم ثبوت کے مطلقاً صحیح نہیں ہی اور فرماتے ہیں حتیٰ اس حدیث کا وہ ہی کہ امام حنا من اور تکفلی
 قوم کے نماز کا اور وقتا ہی قرأت کو طرف سے مقتدیوں کے اور حفاظ کربا ہی اسطے مقتدیوں کے
 ارکان اور سن اور تعداد و رکعت میں اور متولی اور سفیر ہی درمیان مقتدیوں کے اور پروردگار کے دعائیں
 بخ کیوں جی نجدی و بابی صاحب شیخ عبدالحق دہلوی نقاد حدیث شریف میں کیا مہار لکھے کے
 سر کیا لکھے ہیں یا تمہارے دعوے کو باطل و مردود کئے ہیں چشم ہدایت سے دیکھو اور مصنف سحر السعادت
 کے دوسرے مقام میں لکھے ہیں و در باب انکس الاجماع مجتہ حدیث صحیح شدہ یہاں شیخ موصوف فرماتے ہیں
 و در باب انہات حجت اجماع تمسک آیات قرآنی بہت مثل قلمہ تعالیٰ و کذلک جعلناکم امۃ
 وسطا لتکونوا شہدا علی الناس و قولہ سبحانہ و یتبع غیر سبیل المؤمنین و قولہ تعالیٰ
 کہ تم خیر امۃ آخرت للانس الاولیہ و احادیث نیز در نیاب آمدہ و مشہور از ان میں دو حدیث
 بہت اولیٰ لا یجتمع امتی علی الضلالہ و جامع الاصول از حدیث ابن ولاد و از ابی النکاح اشعری باللفظ آوردہ
 بہت کہ گفت گفت رسول خدا صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم و مجتہد لم یجتہئ امان او خدا تعالیٰ تباراز سے چیز کے انکس دعائے
 نکند بر شما پیغمبر تبارک و ملاک شوند ہر دو غالب مگر و انقدر بل باطل را بر بل حق و اجتماع نکند بر ضلالت الخ اسیر
 شیخ عبدالحق دہلوی بہت سجائے رد کئے کیوں جی نجدی و بابی صاحب یہ تمام دلائل تمہارے دعوے
 کو شتر بے ہارسا کر دئے ہیں بارتانی تم ایسی لای گفتگو مت کرو اور زبان سے یہ بات مت بولو جہاں یہ لفظ
 بولتے ہیں کہ در نیاب چیز سے بصحت نرسیدہ یا بہ ثبوت نہ پیوستہ تو وہاں مطلق مضبوط کی نفی مراد ہو
 ہی کہ کہ قول نجدی و بابی اور سخاوی کے قول سے اس بات کو دریافت کر نیکی وجہ یہ کہ سخاوی
 نے اس حدیث کو فردوس سے نقل کیا ہی محمد علی کی تالیف ہی اور دیلمی کے حق میں حافظ یحییٰ ابن منذر نے
 کہا ہی کہ حافظ شیرازی دیلمی جوانی بہت زیرک حسن الخلق در مذہب اہل سنت متصہب است و از اعتراض
 دو را در اتقان معرفت و علم او قصور نیست در صحیح و سقیم احادیث تمیز نکند و لہذا درین کتاب او
 بیخبر فردوس موضوعات و وابیات تودہ تودہ مندرج بہت انتہی محققہ کذا فی بستان الحدیث

یعنی ماضی و مستقبل اور حاضری اور غیبت اور حسن و خلق ہی سب اہل سنت میں مضبوط ہیں اور اعتزال
 سے دور ہیں مضبوطی معرفت اور علم میں اس کے تصویری صحیح اور تقسیم حدیثوں میں تمیز نہیں کرتا ہی
 ایسی وسطی اسکی اس کتاب فردوس میں موضوعات اور روایات کے انبار جمع ہیں انتہائی
 جواب اجماعی بخدی و باہمی صاحب اس کتاب فردوس کے تمامی احادیث موضوع اور وہابی ہوتے
 تو خود امام سخاوی اپنے تصانیف میں بہت جائے پرانے قول کو سند نہیں لاتے جیسا کہ شرح
 سفر السعادت میں شیخ عبدالحی دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سخاوی کی دلیل لائے ہیں چنانچہ وہ یہ بھی صلوٰۃ
 بحار المسجد الاقصیٰ المسجد کے تحت لکھے ہیں درمقاصد کیوہیکہ اس حدیث دارقطنی حاکم طبرانی
 درمطاخود آورده و از طریقہ دہلوی از زانی ہریرہ نیز آمدہ و دارقطنی حاکم از جابر و از علی مرفوعاً نیز آورده
 و ابن جہان درضعفا از عائشہ آورده و اسانید میں احادیث ضعیف بہت پس اس سے صاف
 ثابت ہوا کہ صاحب مقاصد سند اگر تمامی احادیث کو فردوس دہلوی کے موضوع اور وہابی جانتے تو ہرگز
 اپنی کتاب کے اس کتاب کے دلائل سے مزین نہ فرماتے اور وہی شرح سفر السعادت میں ہی کہ سخاوی مقاصد
 حسنہ دہلوی کا قول جو سند لائے ہیں تحت میں اس حدیث کے جو اقبل ان لا تجوار اسخاوی
 درمقاصد حسنہ از عبد الزراق آورده و گفته کہ ابو نعیم و دہلوی از طریق زانی ہریرہ مرفوعاً آورده
 اند و گفته کہ نزد دارقطنی در سنن نیز آمدہ و دو کس از روایات این طریق مجہول اند غرض سلیطہ امام
 سخاوی مقاصد حسنہ کو اپنے احادیث سے صاحب فردوس دہلوی کے مزین فرمائے ہیں اور ان
 احادیث سے کیا کیا حکم صادر ہوتا ہی اسکو بھی بیان فرمائے باوجود ان احادیث میں کئی ایک احادیث
 ضعیف ہوتے پر سلیطہ وضع ابہام جو فعل صحیح اسکو اپنے کتاب میں لکھ کر اس پر سند حدیث
 فردوس دہلوی کی لائے اور وہ حدیث کو نئے قسم سے ہی سو بیان فرمائے یعنی وہ حدیث ضعیف
 ہی کہ فرمائے پس نظر میں دعویٰ بخدیہ کا باطل ہوا ہمہ صدق اس آیت کے جاء الحق و تروى
 الباطل ان الباطل کان زهوقاً جواب اجماعی بخدی و باہمی صاحب قطع نظر اس حدیث کے
 جو فردوس دہلوی میں مذکور ہی ہم دوسرے حدیث سے ثابت کرتے ہیں کہ اس حدیث کو چنانچہ

بیان کئے ہیں یعنی وہ حدیث صحیح ہی کر کے صاحب فوق الثوار دئے ذکر کیا ہے جیسا کہ اوپر
 اسکا بیان ہو چکا قول بخدی وبائی اگر غور کر کے دیکھے تو ان سب علماء محدثین کا کلام متفق اللفظ
 والمعنی اس حدیث کی انکار پر دلالت کرتا ہے خصوصاً علامہ جلال الدین سیوطی و شیخ الاسلام اور
 عبد العزیز ج کا کلام صراحۃً اسکی مخالفت پر دلالت کرتا ہے جواب اجماعی بخدی وبائی صاحب تم
 تمہاری کتاب میں لکھے ان سب علماء محدثین کا کلام متفق اللفظ والمعنی اس حدیث کی انکار پر دلالت
 کرتا ہے کر کے کہنے سے ہو کر خوف ہوا کہ شاید یہ صاحب سچی سچی کہتے ہو گے اور کتب معتبرہ
 ہو گے لیکن جب آپ نے یہ فقرہ لکھے کہ خصوصاً علامہ جلال الدین سیوطی کر کے نام انکا آتے ہی آپ کا
 کذب صاف ظاہر ہو گیا کیونکہ جلال الدین سیوطی کے طرف تم جو نسبت کہ کئے ہیں یعنی فی المیزان میں
 لکھے ہیں کر کے جو کہتے ہیں وہ سراسر کذب و بہتان ہے اسکا ذکر سابق میں ہو چکا ہے قول بخدی
 وبائی یہ فعل یعنی اذان میں آپکا نام سننے لکھو ٹھوٹ کو چوم کر لکھو پڑھنا اسکو آج تک کسی عالم نے
 سنت نہیں کیا ہے بلکہ اس فعل کے بدعت ہونے کی اور اس سے احتراز کر نیکی البتہ تصریح کی ہی جواب
 اجماعی بخدی وبائی صاحب کیا تمہارے آنکھوں پر پردہ غفلت پڑا ہوا ہے جیسا کہ تمہارے قلب پر
 پڑا ہوا ہے کیا تم کتب معتبرہ کو نہیں دیکھے ہو جو اسقدر بے تحقیق گفتگو کرتے ہو اب بگوشت و پوست سنو جو
 صاحب مفسر نے اسکو سنت کر کے لکھا ہے فی المفسرات وضع الایہامین سندہ عند
 قولہ اشہدان محمد رسول اللہ الخ یعنی رکھنا ہر دو آنکھو ٹھوٹکا سنت ہی نزدیک قول
 مؤذن کے اشہدان محمد رسول اللہ اخر تک اسے کیون جی بخدی وبائی صاحب دعویٰ
 تمہارا باطل و عاقل ثبوت کو پہنچا اور وہ جو لکھے ہیں بلکہ اس فعل کے بدعت ہونے کی اور اس سے
 احتراز کر نیکی البتہ تصریح کی ہی جواب اجماعی بخدی وبائی صاحب اس فعل کو سنت اور مستحب کہ بہت
 علماء دین لکھے اگرچہ بیان اسکا سابق میں کیا ہوں لیکن یہاں کر رہی کرتا ہوں تاکہ خوب یاد رکھے
 اور بھول نہ جائے جیسا کہ خطاوی حاشیہ نور الايضاح میں ہی فائدہ ذکر القہستانی عن کنز
 العبادانہ یستحب ان یقول عند سماع الاول من الشہادتين للنبی صلی اللہ علیہ وسلم

صلی اللہ علیک یا رسول اللہ وعند سماع الثانیۃ قرۃ عینی بک یا رسول اللہ
 اللہم متعنی بالسمع والبصر بعد وضع ابهامیہ علی عینیہ فانہ صلی اللہ علیہ
 وسلم یكون قائداً له فی الجنة و ذکر الدلیلی فی الفردوس من حدیث ابی بکر
 الصدیق رضی اللہ عنہ مرفوعاً من مسیح العین بباطل ائمة السبائین بعد
 تقبیلہما عند قولہ لہما ان محمد رسول اللہ وقال شہدان محمد عبدہ
 ورسولہ رضیت باللہ رباً وبلا سلا م دیناً و محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبیاً حالت
 لہ شفاعتی اھد و کذا روی عن الخضر علیہ السلام و بمثلہ یعجل فی الفضائل
 النبوی فائدہ ذکر کیا کہ شہدائی کثر العباد سے بیشک فعل مستحب یہ کہ کہے نزدیک سننے شہادت
 کے شہادتین سے واسطے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صلی اللہ علیک یا رسول اللہ اور
 نزدیک سننے ثانی کے قرۃ عینی بک یا رسول اللہ اللہم متعنی بالسمع والبصر بعد رکھنے
 ہر دو انگوتھے اوپر ہر دو انگٹھ اپنے پیچ تحقیق کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہو نیکی کھینچ لی اپنے دل
 کو جنت میں اور ذکر کیا دینم فردوس میں حدیث سے ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً الحدیث
 فتوح الاوراد اور صاحب فہمات اور محیط اور صاحب کثر العباد اور فتاوی صوفیہ اور صاحب صلوة
 المسعودی اور صاحب صلوة خشی اور صاحب خزانۃ الروایۃ اور صاحب فتاوی ناصرہ اور صاحب
 قططن انبیا اور صاحب مونس الاسرار اور صاحب معارج النبوة اور تفسیر بحر العلوم نسفی اور صاحب
 المحیترہ حاشیہ در المختار المعروف بشامی اور صاحب مجمع البحار اور صاحب جامع الرموز اور صاحب
 فتاوی غرائب اور طاعلی قاری اپنے موضوعات میں اور فقیہ محمد ابن سعد ابن خولانی سے اور
 وہ فقیر زاہد ہالی سے اور امام حر رضی اللہ عنہ سے اور روایت کیا طائوسی محمد ابن نصر بخاری سے
 اور فتوی علماء دہلی کا اور سوائے اسکے اور بھی بہت کتب میں لکھا ہوا ہے تطویل کے خوف سے اسی سے
 اختصار کیا ہوں کیونکہ جو کتب دینی صاحب یہ سب بزرگان دین کو آپ عالم نہیں سمجھتے ہوا اور
 انکی تحریر تفریر کو معتبر نہیں سمجھتے ہوتے مگر خوب جانتے ہیں کہ تم لوگ اس فعل کو فعل تحسین کہتے ہیں

لیکن نفس تاج شیطان کا ہو گیا ہی حق کے طرف آنے نہیں دیتا یا نہیں تو ان بزرگان دین کے
فرمان کو پروا نہیں کرتے ہو گے کیونکہ وہ بزرگان دین اہل سنت کے علماء ہیں اگر کوئی علماء نجدیہ سے
کھٹا ہوتا تو البتہ سر و چشم اسکو قبول کرتے قول نجدی و بانی قال ابن الہمام ما تردد بین
السنة والبدع عذیرتہ کہ لان ترک البدع لازم و اداء السنة غیر لازم
یعنی کمال الدین ابن الہمام مصنف فتح القدیر نے کہا ہے کہ جو چیز میں شبہ ہووے سنت ہی یا بدعت
تو اسکو چھوڑ دینا چاہئے اسواسطیکہ بدعت کا ترک کرنا لازم ہی اور سنت زاید کا ادا کرنا لازم نہیں
ہی جواب اہی نجدی و بانی صاحب یہ قول اگر شیخ ابن الہمام کا تھا تو پھر کیوں نہیں لکھے تم نام اس
کتاب کا کہ جس میں یہ عبارت موجود ہے تاکہ شبہ رفع ہو جائے اس سبب سے اس قول میں
تمہارے شبہ ہو چکا قابل سند نہیں ہی جواب دوسرا تقدیر ثبوت یہ کلام ابن ہمام کا ہو چکا
ہم جواب دیتے ہیں کہ یہ دلیل محکو کچھ ضرر نہیں دیتی ہی کیونکہ اگر اس کے سنت اور بدعت ہونے میں
شبہ ہی تو اسکو چھوڑ دینا چاہئے اہی نجدی صاحب محکو اس فعل کا استحباب صحابہ کرام یعنی جناب
ابوبکر صدیق اور جناب علی رضی اللہ عنہما سے کتب معتبرہ سے یقیناً ثبوت کو پہنچا ہی قول نجدی
و بانی اسی وجہ سے فتاویٰ عالمگیری میں اس روایت کو داخل نہیں کیا باوجود اس بات کے کہ جس کتاب
میں یہ روایت ہی اس کتاب کے اقوال معتبر کو اس فتاویٰ میں داخل کیا ہی جیسے فتاویٰ غرائب کہ اس
کتاب کے اسی باب کی روایت اس فتاویٰ میں داخل ہی اور اس روایت کو غیر معتبر سمجھ کے چھوڑ دیا ہی تو گویا
تمام علماء ہند کا اس روایت کے غیر معتبر اور متروک العمل ہونے پر اتفاق ہو چکا اسواسطیکہ اس فتاویٰ کے
جمع ہونیکے وقت تمام معتبر علماء ہند تھے اور بادشاہ کا حکم تھا کہ غیر معتبر روایت اس
فتاویٰ میں داخل نہ ہونے پاوے چنانچہ ویسا ہی ہوا اسیسو سطر یہ فتاویٰ مقبول انام ہو تمام
عرب میں بلکہ روم اور شام تک معتبر ہی جواب اہی نجدی و بانی صاحب بہت سے مسائل فتاویٰ
غرائب اور خزائن الروایات اور جامع الرموز اور کنز العباد اور صلوة مسعودی اور سوائے اسکے
فتاویٰ عالمگیری والا اپنی کتاب میں لایا ہی اور بہت سے مسائل کو چھوڑ دیا ہی کیا چھوڑے

ان مسائل کے صاحب فتاویٰ عالمگیری آیا وہ مسائل سب قابل سند نہیں ہی یہ بات تو کوئی
 اور طالب العلم بھی نہیں پسند کرے گا جواب دوم اجماعی بخدی وہابی صاحب تم نے اچھی
 دلیل لائے اور اپنے پاؤں پر آپ ہی تیشہ مار لے کیونکہ تم تو قائل ہیں اس بات کہ فتاویٰ عالمگیری
 بڑی معتبر کتاب ہی اور تمامی روایات اسکے معتبر و مقبول ہیں اور وہ کتاب مقبول انام بلکہ عرب اور
 روم اور شام تک معتبر ہی پھر ایسی معتبر کتاب میں ہی سو تمھارے ہی قول سے قابل سند اور معتبر
 ہو سکے پھر کیا سب تم بخدیہ اسمیں ہیں سو مسائل جیسے صلوة کا پکارنا بعد اذان کے اور قبر پر چول
 والنا اور رمضان شریف میں ہر روز نماز تراویح کے میں میں رکعت پڑھنے کو نہیں مانتے اور اسی
 کتاب میں ہی کہ ما باکے قبروں کو بوسہ دینا جائز ہی پس تم تو لوگوں نے اپنی غرض کی کوئی بات
 ہو تو قبول کر لیتے ہیں اور دوسرے امور کو ترک کر دیتے ہیں یہ کفر و فریب سے عوام کو ترغیب دینا
قول بخدی وہابی اب اس مانہ میں جب معلیٰ بیان تک پہنچی کہ اس حدیث موضوعی کو حسن یا
 جواب اجماعی بخدی وہابی صاحب اسکا جواب لگے بخدی دیکھا کہ ہوں اعادہ کر نیکی حاجت نہیں
قول بخدی وہابی تب بموجب قول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے من رای منکر افلیح بہ
 بیدہ فمن لم یستطع فیلسانہ فمن لم یستطع فبقلبہ وذلك ضعف الامانہ
 اس امر کو تصریح سے بیان کرنا ضرور ہوا والاچھہ تحریر کی حاجت نہ تھی جواب اجماعی بخدی وہابی صاحب
 بمصدق اس حدیث شریف کے تم سب وہابیہ ترے بے عمل ہیں علی الخصوص کثرتان مجبور کوئی کہ
 یہ لوگ جو مساجد کہ بنا کئے ہیں ان سب کے مساجدوں پر مینار لگے ہوئے ہیں حالانکہ جامع الصغیر
 میں حدیث شریف آئی ہی وابو الساجد جاوا انوا مداینکم مشقۃ یعنی بناؤ
 مساجد کو تمھارے پورے اور بناؤ شہر پناہ کو تمھارے مینار اور اس طرح سے مساجد کے مینار
 وغیرہ کو نقش و نگار کرنا خلاف حدیث شریف کے ہی جیسا کہ مولانا عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ
 جذب الغلوب میں فرماتے ہیں در خبر است کہ چون حضرت بنی مسجدی بنیاد جبریل امین از حضرت
 عزت حکم آورد کہ عریضے بساز بر طبق عریض موسیٰ کہم کہ بلندی او زیادہ از ہفت گرد نباشد در

ترتیب و تفتیش آن تکلف را راه نبود حاصل کلام تم سبب این بدعتوں سے آگے تو بکر و بغیر
 سرد انبیاء و فرقا صفا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فضیلت پر جو کام کہ دلالت کرتا ہی اس میں کفر و
 غرض یہ زمانہ ایسے کا روک کر و فریب سے بچا نیکا ہی جیسا جناب السادات و السعادات
 علیہ افضل الصلوات و احوال التحیات فرمائے ہیں یوں فی آخر الزمان کذابوں دجالوں
 یا تو انکم من الاحادیث بما لم تسمعوا انتم و ابائکم فایا کم و ایاہم فلا
 یصلونکم ولا یفتنونکم یعنی ہوو نیگا آخر زمانہ میں جھوٹے اور دجال لاو نیگے نزدیک تمھارے
 احادیث جو نہیں سنے تم اور نہ تمھارے باپ و اچے دور رہو تم ان سے اور دور رکھو انکو تمھارے
 پیش گو کر کے تمکو اور نہ فقہہ میں لے آئے تم کو پس بموجب اس حدیث شریف کے سب کانون پر واجب ہی
 اس میں ضابطہ سے اجتناب کرے رہنا لا ترغ قلوبنا بعد اذ ہدیتنا و ہب لنا

من لدنک رحمتنا انت الوہاب امین یا رب العالمین

بحرمت رحمتہ للعالمین شفیع المذنبین صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم

صحیح نامہ رسالہ اثبات وضع الایہام

| صفحہ | سطر | غلط | صحیح | صفحہ | سطر | غلط | صحیح |
|------|-----|------------|------------|------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| ۲ | ۴ | رزاقی | رزاقی | ۲۱ | ۴ | رد المحتار | رد المحتار |
| ۱۴ | ۱۳ | شرع نبی نے | شرع نبی نے | ۲۱ | حاشیہ | رد المحتار | رد المحتار |
| ۱۴ | ۱۴ | شرع نبی نے | شرع نبی نے | ۲۲ | رسول | رسول اللہ | رسول اللہ |
| ۱۴ | ۱۴ | شرع نبی نے | شرع نبی نے | ۲۳ | ظفر | ظفری | ظفری |
| ۱۴ | ۱۴ | شرع نبی نے | شرع نبی نے | ۲۴ | چناچہ | چناچہ | چناچہ |
| ۱۵ | ۲۱ | النیروی | النووی | ۲۴ | پراخون | پراخون | پراخون |
| ۱۶ | ۹ | اسباب | اسباب میں | ۲۷ | لکھا | لکھا ہی | لکھا ہی |
| ۱۷ | ۱۵ | وہا لاسلام | وہا لاسلام | ۲۷ | وہو بعلی | وہو بعلی | وہو بعلی |
| ۱۹ | ۳ | الکذاب | الکذاب | ۲۸ | والہ وسلم و محمد وسلم | والہ وسلم و محمد وسلم | والہ وسلم و محمد وسلم |
| ۲۰ | ۸ | رد المحتار | رد المحتار | ۳۱ | صلوہ بخشی | صلوہ بخشی | صلوہ بخشی |
| ۲۰ | ۱۲ | القہستانی | القہستانی | | | | |

